

DE GESCHIEDENIS VAN EEN AMBITIEUS INDUSTRIETERREIN

MER MOERDIJKSE HOEK: DUURZAAMHEID EN ALTERNATIEFONTWIKKELING

Begin jaren '90 vatte de provincie Noord-Brabant het plan op om in de oksel van de A16 en de A17 bij het industrieterrein Moerdijk een nieuw, 600 hectare groot regionaal bedrijventerrein te gaan ontwikkelen: Moerdijkse Hoek. In de jaren die volgden is deze ambitie verder uitgewerkt en is begonnen met een streekplanuitwerking en het opstellen van bijbehorend MER. Hoewel de ambitie van 600 hectare inmiddels is bijgesteld en de m.e.r.-procedure na afronding van het MER is stopgezet, biedt het project Moerdijkse Hoek een interessante kijk op alternatievenontwikkeling.

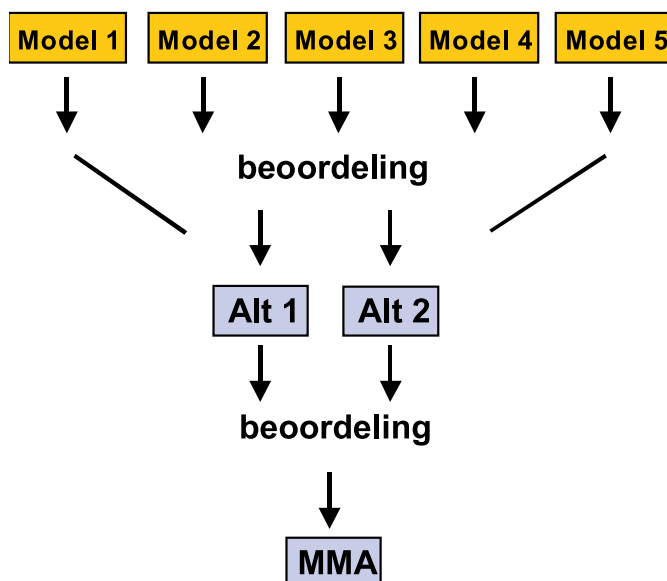
Leonie Dekker & Jan Veeken

16

Voor Moerdijkse Hoek was een zoekgebied aangewezen tussen de kernen Zevenbergen, Moerdijk en Zevenbergschen Hoek, in en rondom de oksel van de A16/A17 en aansluitend op industrieterrein Moerdijk. In de streekplanuitwerking diende de precieze locatie van de 600 hectare bedrijventerrein binnen dit zoekgebied en de globale inrichting daarvan te worden vastgelegd. Het terrein was vooral bedoeld voor relatief zware industriële bedrijven met specifieke vestigingseisen: kavels groter dan 5 hectare, nabijheid van diep vaarwater en binding aan transportinfrastructuur. Naast 600 hectare bedrijventerrein lag er bovendien een opgave voor 200 hectare groen. De provincie wilde Moerdijkse Hoek op een Vernieuwend Duurzame manier ontwikkelen (zie kader). Onder Vernieuwend Duurzaam verstond zij in de eerste plaats dat er in elke fase van het planproces (van ontwerp tot beheer) een hogere ambitie wordt nagestreefd dan bij de ontwikkeling van soortgelijke projecten in Nederland. Daarnaast zat het vernieuwende in het leggen van de prioriteiten: de hoogste prioriteit werd gegeven aan duurzaamheid voor de mens, boven duurzaamheid voor ecologie en economie. Dat betekent vooral dat Moerdijkse Hoek geen nieuwe knelpunten zou mogen opleveren voor de gezondheidssituatie van omwonenden¹. De ontwikkeling van de alternatieven binnen de m.e.r. is zo aangepakt dat de ambitie Vernieuwend Duurzaam in het ontwerp voor de streekplanuitwerking zo optimaal mogelijk gestalte kreeg.

Vernieuwend Duurzaam ontwerpen

De alternatieven zijn ontworpen in twee fasen. Dat ziet er kort samengevat als volgt uit.



¹ De gevolgen van de aanleg van Moerdijkse Hoek voor de gezondheid zijn parallel aan het MER onderzocht in de Gezondheidseffectscreening (GES) Moerdijkse Hoek.



Zoekgebied Moerdijkse Hoek

Begonnen is met vijf globale modellen die ontworpen zijn vanuit een bepaalde visie op duurzaamheid. Van deze modellen zijn de milieueffecten globaal beoordeeld, met de duurzaamheidsambitie als uitgangspunt voor het beoordelingskader. Met deze globale beoordeling zijn de belangrijkste kansen en knelpunten duidelijk geworden. Rekening houdend met deze kansen en knelpunten zijn vervolgens drie nieuwe, gedetailleerde ontwerpen gemaakt, welke ook weer zijn getoetst aan duurzaamheid. In het onderstaande wordt deze aanpak verder uitgelegd.

Duurzaamheid voor water, natuur en landschappelijke inpassing

Bij het ontwerpen is de zogenaamde lagenbenadering toegepast als basisprincipe van duurzaamheid. De lagenbenadering is een methode voor ruimtelijke planvorming waarbij een gebied per laag wordt benaderd (zie kader). De landschappelijke ondergrond, de zogenaamde onderste laag, is leidend geweest voor vier van de vijf globale modellen. Voor het vijfde model zijn de bovenste en middelste laag leidend geweest.

Bij de modellen met de onderste laag als leidend principe is het landschap gezien in een breder gebied dan het zoekgebied alleen. Er is een landschap-

pelijk casco benoemd dat wordt gevormd door een historische oost-west lopende krekensstructuur. Deze krekensstructuur loopt door het midden van het zoekgebied. De voormalige krekens liggen iets lager dan de omliggende gebieden. Het landschappelijk casco kan in de toekomst worden ontwikkeld tot een robuuste landschapsstructuur met grote waterpartijen, moerassen, lanen en bossen. Om te voorkomen dat Moerdijkse Hoek de ontwikkeling van het casco in de weg staat, is in het deel van het zoekgebied dat onderdeel uitmaakt van het casco een 'groen/blauw' gebied gepland. Daarmee wordt het grootste gedeelte van de 200 hectare groenopgave gerealiseerd. De bedrijvigheid komt daaromheen.

Door de onderste laag als uitgangspunt te nemen, wordt in belangrijke mate richting gegeven aan duurzaamheid ten aanzien van water, natuur, landschappelijke inpassing en ruimtegebruik ('planet'). Maar ook ten aanzien van de mens ('people'): het groen/blauwe middengebied voorkomt dat Moerdijkse Hoek een barrière vormt tussen de omliggende woonkernen. Bovendien blijven cultuurhistorisch waardevolle dijkenpatronen, wat nadrukkelijk als duurzaamheid voor de mens wordt gezien, behouden.

WAT IS VERNIEUWEND DUURZAAM?

Duurzaam

Bij de invulling van het begrip Vernieuwend Duurzaam is aangesloten bij het begrippenkader van Telos. Telos maakt een onderscheid tussen drie gebieden of kapitalen waarop duurzaamheid betrekking kan hebben: het menselijke/sociaal-culturele, ecologische en economische kapitaal (people, planet en profit). Daarbij definieert Telos duurzame ontwikkeling als een evenwichtige groei van deze drie kapitalen. De groei van het ene kapitaal mag niet worden afgewenteld op een ander kapitaal en mag ook niet worden afgewenteld op de toekomst.

Vernieuwend

Het vernieuwende zit in de eerste plaats in de aanpak: de duurzame ontwikkeling wordt in elke fase van het planproces nagestreefd en er geldt een hogere ambitie dan voor vergelijkbare projecten in Nederland. Daarnaast zit het vernieuwende in het leggen van de prioriteiten. Het denken over duurzame ontwikkeling is ontstaan vanuit een gerichtheid op een duurzaam milieu (planet). Later is de afweging met economische waarden (profit) toegevoegd: bijvoorbeeld door de koppeling tussen economische groei en milieubelasting. Momenteel is er sprake van een vernieuwingsslag, waarin het sociale en culturele kapitaal (people) als gelijkwaardig aan het ecologische kapitaal en het economische kapitaal wordt toegevoegd. De provincie heeft ervoor gekozen deze vernieuwingsslag door te zetten en bij conflicterende belangen de hoogste prioriteit te geven aan duurzaamheid voor de mens, boven duurzaamheid voor ecologie en economie. Aangezien de inwoners van Moerdijk, Zevenbergen en Zevenbergschen Hoek nu al meerdere bronnen in hun omgeving hebben die een belasting opleveren voor hun gezondheid (A16 en A17, de spoorlijnen en het industrieterrein Moerdijk), wil de provincie voorkomen dat een verslechtering van de gezondheidssituatie voor omwonenden optreedt: de komst van Moerdijkse Hoek mag geen nieuwe knelpunten opleveren.

DE AUTEURS

Leonie Dekker is adviseur MER en SMB bij DHV. Jan Veeken is senior adviseur MER en SMB bij DHV. Het MER en GES zijn geschreven door DHV. De ontwerpen voor de modellen en alternatieven zijn gemaakt door Grontmij in samenwerking met Buro Lubbers.

Vernieuwend Duurzaam? Een analyse van de plannen voor Moerdijkse Hoek. Telos, februari 2003

LAGENBENADERING

De lagenbenadering is gehanteerd in het Streekplan Noord-Brabant 2002 als methode voor ruimtelijke planvorming. Daarbij worden drie lagen onderscheiden:

- Onderste laag: bodemtypologie, geomorfologie en watersysteem en de hiermee samenhangende natuurlijke, landschappelijke en cultuur-historische waarden;
- Middelste laag: infrastructuur;
- Bovenste laag: ruimtegebruik voor wonen, werken en recreëren.

De benadering van een gebied per laag leidt tot verschillende (ruimtelijke) uitkomsten. De vragen 'waar' en 'op welke wijze' ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden kunnen door toepassing van de lagenbenadering beter worden beantwoord.



Model met de bovenste laag als uitgangspunt

van omwonenden en gemeenten. In dit vijfde model is de 600 hectare bedrijfsruimte in het midden van het plangebied gelegen, zo ver mogelijk van de woonkernen, en is de groenopgave er als buffer omheen gelegd.

Meetbaar maken van Vernieuwend Duurzaam

De vijf modellen zijn getoetst aan de ambitie Vernieuwend Duurzaam. Deze ambitie had een politiek-bestuurlijke oorsprong en was niet met het oog op gebruik in het m.e.r.-ontwerpproces toegespitst. Er moest een vertaalslag worden gemaakt van de ambitie naar criteria waaraan de modellen konden worden getoetst. Onderstaande tabel geeft enkele voorbeelden van hoe dat is gedaan. Vanuit de duurzaamheidskapitalen van Telos (people, planet en profit, zie kader) waren door Gedeputeerde Staten al 19 duurzaamheidsaspecten geselecteerd die richtinggevend waren voor het Vernieuwend Duurzame karakter van Moerdijkse Hoek, bijvoorbeeld landschappelijke inpassing en ruimtegebruik of kwaliteit van de leefomgeving. Voor elk van deze aspecten waren verschillende leidende principes voor duurzaamheid geformuleerd, zoals versterking van natuur en landschap, vergroting ruimtelijke kwaliteit, gezondheid of recreatie. Deze leidende principes zijn, indien mogelijk, vertaald in 29 beoordelingscriteria, zoals potenties voor natuurontwikkeling of hoeveelheid gevoelige bestemmingen binnen de luchtcontour. Indien mogelijk, omdat niet alle ambities binnen de scope van een m.e.r. vallen. Het toetsen aan economische duurzaamheid is bijvoorbeeld slechts ten dele gebeurd: er is wel gekeken naar veranderingen voor de agrarische sector, bereikbaarheid en de modal split, maar niet naar versterking van de economie, werkgelegenheid en financiële haalbaarheid.

Bij elk model is aangegeven waar welke categorie bedrijven komt en waar de hoofdontsluitingen liggen. Daarnaast is een aantal uitgangspunten met betrekking tot het watersysteem en de inrichting van het groen/blauwe middengebied geformuleerd. De vier modellen verschillen onderling in de ligging van de 600 hectare bedrijfsruimte binnen het zoekgebied en in welke categorieën bedrijven gevestigd worden (het programma).

Duurzaamheid voor de mens

De ambitie Vernieuwend Duurzaam zoals in het tekstkader gedefinieerd, was niet vanaf het begin zo verwoord. Tijdens het opstellen van het MER is de prioriteit bij duurzaamheid voor de mens gelegd. Het hanteren van de onderste laag als uitgangspunt voor het ontwerp was al bestuurlijk vastgelegd voordat met het opstellen van het MER werd begonnen. Duidelijk werd dat indien de provincie duurzaamheid voor de mens de hoogste prioriteit gaf, er ook een ontwerp moest komen waarbij de bedrijvigheid zo ver mogelijk van de woonbebouwing lag (de bovenste laag als uitgangspunt). Bovendien was een dergelijk, beduidend ander model een uitdrukkelijk verzoek

Modellen met de onderste laag als uitgangspunt



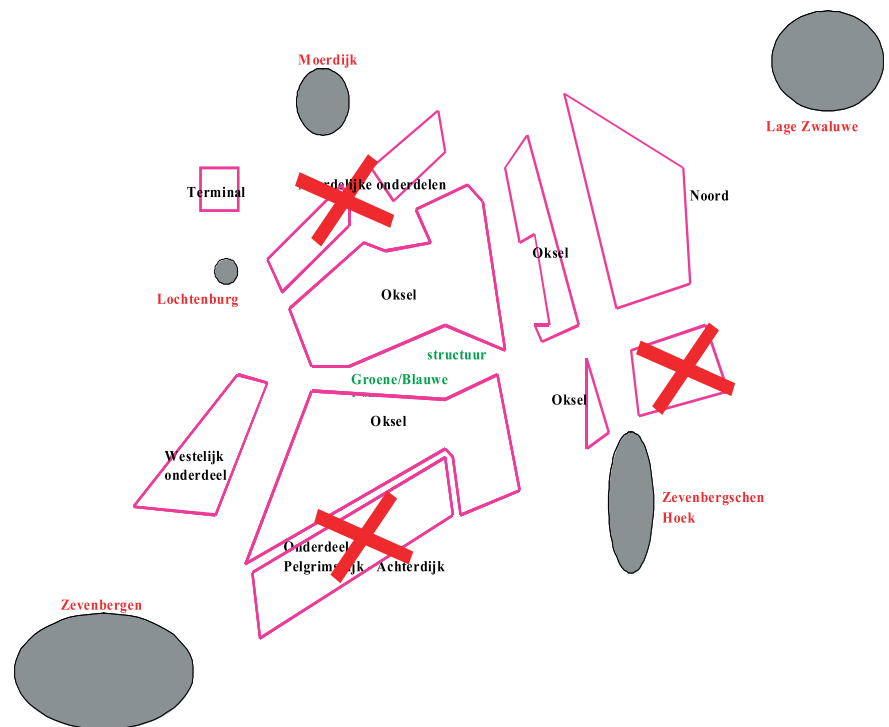
Telos-kapitalen (3)	Duurzaamheidsaspecten (19)	Leidende principes	Beoordelingscriteria
Ecologie (planet)	Energie
	Water
	Grond- hulp en afvalstoffen
	Natuurwaarden
	Landschappelijke inpassing en ruimtegebruik	Versterking natuur en landschap	Aantasting van landschappelijke samenhang en structuur
			Potenties voor natuurontwikkeling
...			
Zorgvuldig ruimtegebruik	...		
Vergroting ruimtelijke kwaliteit	...		
Mens (people)	Gezondheidsbelasting op lokaal en regionaal niveau
	Voorzieningen en sociale cohesie
	Kwaliteit van de leefomgeving	Recreatie	Verandering in recreatieve functionaliteit van het gebied
			Verandering in recreatieve attractiviteit van het gebied
		Barrièrewerking	...
		Gezondheid	Hoeveelheid gevoelige bestemmingen binnen de luchtcontour
		Hoeveelheid gevoelige bestemmingen binnen de geluidcontour	
Cultuurhistorische waarden	
Economie (profit)

Trechteren

Na de beoordeling van de vijf globale modellen zijn twee gedetailleerde alternatieven ontworpen. Idealiter zouden één of twee alternatieven zijn ontworpen, gebaseerd op het meest kansrijke of de meest kansrijke globale modellen. Er was na de beoordeling echter niet één model aan te wijzen dat beduidend beter was dan de andere. Wel kwamen uit deze beoordeling de belangrijkste kansen en knelpunten van de verschillende modellen naar voren. Bijvoorbeeld: de meest noordelijke delen bedrijfsbebouwing nabij de kern Moerdijk kunnen knelpunten vormen in verband met externe veiligheid, maar bedrijfsbebouwing in het westelijk deel van het zoekgebied biedt door de geringe gevolgen voor de woonbebouwing van Zevenbergen juist goede mogelijkheden.

Omdat de provincie veel waarde hechtte aan het uitgangspunt van de onderste laag (de landschappelijke ondergrond), zijn van de vier globale modellen die hierop gebaseerd waren de meest kansrijke onderdelen geselecteerd. Die zijn vervolgens gebruikt om een gedetailleerd ontwerp te maken, met dezelfde onderste laag als uitgangspunt: het Parkmodel. Het vijfde model, dat gebaseerd was op de bovenste laag (wonen, werken en recreëren), scoorde echter dusdanig goed dat besloten is ook hier een gedetailleerde uitwerking van te maken: het Compact Model.

Voor het Parkmodel en het Compact Model is weer aangegeven waar welke categorie bedrijven komt en waar de hoofdontslui-



Kansen en knelpunten

WAT HEEFT DE PROVINCIE NU GELEERD VAN HET PROJECT MOERDIJKSE HOEK?

Eenzijds is de conclusie gerechtvaardigd dat het project een leerzaam proces is geweest, zowel gezien vanuit duurzaam ontwerpen als vanuit het waarborgen van een duurzaamheidsbeoordeling in plaats van uitsluitend een milieu(effect)beoordeling. Anderzijds is het een moeizaam proces geweest, mede doordat de ambitie Vernieuwend Duurzaam nog niet heel specifiek gedefinieerd was. Een ambitie die de provincie zichzelf heeft opgelegd. Daarmee is het begrip Vernieuwend Duurzaam vooral een politiek-bestuurlijke keuze geweest. Het meer inhoud geven aan dit begrip is gebeurd met vallen en opstaan, heeft relatief veel tijd gekost en heeft daarmee het project ook onder druk gezet.

Tevens bestonden zowel bij de Commissie voor de m.e.r. als bij de politiek hoge verwachtingen aangaande de ambitie die werd nagestreefd. Zo heeft de Commissie voor de m.e.r. er steeds op aangedrongen de ambities te concretiseren en aan te geven welke vernieuwend duurzame maatregelen nu echt zullen worden gerealiseerd (hardheid). Echter, dit was in de vroege fase waarin het proces zich bevond voor veel duurzaamheidsaspecten nog niet aan te geven. Veel ambities staan of vallen namelijk met de bereidheid van de verschillende bedrijven, partners en organisaties (bijvoorbeeld op het gebied van energie en mobiliteit). Veel van de keuzen zijn bestuurlijk van aard en de Commissie voor de m.e.r. heeft de provincie naar onze mening te vroeg een politieke afweging willen laten maken.

Uiteindelijk betekent Vernieuwend Duurzaam niet alleen een duurzame ontwikkeling in elke fase van het planproces, maar moet dit meer in zijn algemeenheid worden gezien als het streven naar andere prioriteiten en hogere ambities. Voorts is gebleken dat veel van de nagestreefde ambities modelonafhankelijk zijn. Zo is voor het criterium 'energie' (een decentrale energiecentrale) of 'water' (gesloten waterketenbedrijf) een hogere ambitie haalbaar ongeacht het te kiezen model. Uiteindelijk is ervoor gekozen een lijst van haalbare duurzame maatregelen toe te voegen aan het MMA.

Uiteindelijk heeft onze inziens de ambitie Vernieuwend Duurzaam, en dan met name leefklimaat en gezondheidsbeoordeling (duurzaamheid voor de mens), in het MER Moerdijkse Hoek meer aandacht gekregen dan in een meer 'traditioneel' MER. Grote winst voor de provincie Noord-Brabant is dat het concept Vernieuwend Duurzaam nu zodanig is geconcretiseerd dat het toepasbaar is op de volgende generatie bedrijventerreinen. Te beginnen bij de ontwikkeling van het logistiek en industrieel park Moerdijk, waarbij de provincie Noord-Brabant wederom, gebruikmakend van de uitkomsten en inzichten van het MER Moerdijkse Hoek, de ambitie heeft een vernieuwend duurzaam terrein te ontwikkelen.

Marnic Aarts en Janny van der Heijden, projectleiders
Moerdijkse Hoek, provincie Noord-Brabant



Parkmodel en Compact Model

tingen liggen, maar zijn ook verkavelingspatroon, fasering, interne ontsluiting, watersysteem en de inrichting van de groen/blauwe opgave uitgewerkt.

Meest Milieuvriendelijk Alternatief

Ook deze gedetailleerde alternatieven zijn weer getoetst aan de ambitie Vernieuwend Duurzaam. Hiervoor zijn voor de 19 duurzaamheidsaspecten in totaal 36 beoordelingscriteria geformuleerd. Op basis van deze beoordeling is vervolgens een Meest Milieuvriendelijk Alternatief ontwikkeld. Er is voor gekozen een MMA te maken dat een optimalisering is van het Parkmodel. Dit model scoorde minder goed op duurzaam materiaal- en energiegebruik en op duurzaamheid voor natuur en water. Echter, het scoorde beduidend beter op de beoordelingscriteria die met duurzaamheid voor de mens verband hielden. Daarbij gaat het niet alleen over gezondheid, maar ook over zaken als kwaliteit van de leefomgeving en cultuurhistorische waarden. Zo wordt in het Parkmodel meer rekening gehouden met het voorkomen van isolatie en annexatie van de omliggende kern(en) en de vergroting van de belevingswaarde van natuur en landschap door de groene dooradering van het gebied. Ook houdt het ontwerp rekening met de historische dijken- en polderstructuur. Kortom, het Parkmodel sluit het beste aan bij de provinciale ambities op het gebied van Vernieuwend Duurzaam voor de mens. Het MMA is dan ook gebaseerd op dezelfde ontwerputgangspunten als het Parkmodel.

In verband met de mogelijke geluidhinder voor de kern Moerdijk is in het MMA geen bebouwing in het uiterste noordwesten van het plangebied opgenomen. In het Parkmodel ligt hier een overslagterminal om Moerdijkse Hoek van een verbinding met het diepe vaarwater van het Hollandsch Diep te voorzien. Verder heeft het MMA een aangepast programma: er is meer ruimte voor zware industrie. Deze ruimte is bedoeld voor milieubelastende zware industriële bedrijven die nu elders in West-Brabant staan. Omdat op Moerdijkse Hoek Vernieuwend Duurzaam wordt ontwikkeld, is de verwachting dat de milieubelasting van deze bedrijven op Moerdijkse Hoek minder is dan op de huidige locaties elders in Brabant.

Keuze in het streekplan

Keuze voor het Parkmodel, MMA of Compact model in de streekplanherziening zou sterk hebben afgehangen van de vraag aan welk soort duurzaamheid men de voorkeur zou geven en is daarom vooral een politieke keuze. Om deze reden is in het MER geen voorkeursalternatief (VKA) opgenomen. In de streekplanherziening is wel een VKA opgenomen, met het Parkmodel als uitgangspunt, dat politiek nog geaccordeerd moest worden.

Het MER bedrijventerrein Moerdijkse Hoek is uiteindelijk door de provincie Noord-Brabant niet in procedure gebracht, maar is 'slechts' als onderzoeksdocument openbaar gemaakt. Nieuwe prognoses van het Centraal Planbureau over de behoefte aan kavels met specifieke vestigingscondities en het feit dat Shell Moerdijk een aanzienlijk deel van haar grondreserves op industrieterrein Moerdijk ter beschikking stelt, hebben geleid tot een koerswijziging. Op grond van nieuwe onderzoeksgegevens en door intensieve afstemming met de gemeente Moerdijk en ministeries VROM en EZ hebben Provinciale Staten onlangs besloten om Gedeputeerde Staten opdracht te geven een streekplanherziening voor te bereiden. Dit om de ontwikkeling van een grootschalig logistiek en industrieel park van 150 hectare netto in de oksel A16/A17 (locatie Moerdijkse Hoek) planologisch mogelijk te maken. Daarmee is de aanleg van bedrijventerrein Moerdijkse Hoek komen te vervallen. Voor het logistiek park geldt ook nu de leidraad om te komen tot een in alle opzichten Vernieuwend Duurzaam bedrijventerrein van 150 hectare netto.

Conclusies

- Door de ambitie Vernieuwend Duurzaam een plek te geven in het ontwerpproces, heeft duurzaamheid meer inhoud gekregen dan alleen binnen het MMA, zoals vaak gebeurt. Door een MER in twee fasen op te stellen, via trechtering van alternatieven, en de politiek-bestuurlijke ambitie te vertalen naar beoordelingscriteria die binnen deze trechtering worden gebruikt, wordt optimaal recht gedaan aan deze ambitie.
- De lagenbenadering heeft gezorgd voor een verscheidenheid aan alterna-

tieven. Ze heeft echter ook gezorgd voor een beperkte invulling van de duurzaamheidsambitie, doordat duurzaamheid voor de mens in eerste instantie onderbelicht bleef.

- Tijdens het opstellen van het MER bleek dat prioritering binnen de ambitie nodig was, omdat duurzaamheid op verschillende onderwerpen met elkaar in tegenspraak waren.
- In dit MER is geprobeerd de ambitie Vernieuwend Duurzaam meetbaar te maken voor de vergelijking van de modellen en alternatieven. Omdat het een bestuurlijk-politieke ambitie was die nog niet geheel was uitgekristalliseerd bij aanvang van het opstellen van het MER, was dit soms een moeizaam proces. De input van provinciale deskundigen was onmisbaar.
- De ambitie Vernieuwend Duurzaam heeft niet geleid tot wezenlijk andere beoordelingscriteria dan in andere MER'en. Ook is niet getoetst aan scherpere normen (de ambitie was immers om met duurzaamheid verder te gaan dan bij vergelijkbare projecten).
- Trechters om van verschillende modellen tot 1 à 2 alternatieven te komen kan op basis van nog globalere criteria dan in dit MER is gebeurd.
- Veel van de ambitie kan geen plaats krijgen in een MER/streekplanuitwerking, omdat het hierbij gaat om een globale inrichting van het zoekgebied. In de streekplanuitwerking kan alleen invulling gegeven worden aan elementen van Vernieuwend Duurzaam die bij de inrichting van het zoekgebied een verschil maken. Om de ambitie te verwezenlijken, is daarom na het streekplan nog veel meer mogelijk. Denk aan duurzaamheid op bedrijfsniveau (parkmanagement, voorschriften voor bedrijven enzovoort).

21

Witteveen + Bos

Witteveen+Bos is specialist in complexe en bijzondere projecten:

- wij geven inhoud aan maatwerk
- onze aanpak is gericht op het komen tot oplossingen in interactie met de omgeving
- onze oplossingen zijn voorzien van een passend juridisch kader

Wij zien Plan- én Project-m.e.r. dan ook als belangrijk ontwerp-instrument, primair gericht op het verzilveren van milieukansen en het omzeilen van knelpunten.

Een greep uit onze projecten:

- Plan-m.e.r. Beheersplan Voordelta (passende beoordeling)
- Plan-m.e.r. Plattelandsontwikkelingsplan 2 (programma)
- Plan-m.e.r. locatiekeuze Glastuinbouw West-Brabant (streekplan)
- Plan-/Project-m.e.r. omleiding N303 bij Putten (streekplan)
- Plan-m.e.r. en MKBA Wieringerrandmeer (ontwikkelingsplanologie)
- Project-m.e.r. koploperproject Overdiepe Polder (versterkingsplan)
- Project-m.e.r. bedrijventerrein Heesch-West (bestemmingsplan)

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met D.J.F. (Diederik) Bel: 0570 697 118 of d.bel@witteveenbos.nl

meer info: www.witteveenbos.nl

Complex, nieuw en gebiedsgericht?

